

Från: naturvardsverket@naturvardsverket.se
Skickat: den 21 december 2022 13:09
Till: Registrator
Ämne: NV-07549-22: Yttrande i ärende SSM 2022-4839
Bifogade filer: Yttrande remissvar.pdf

Kategorier: Maria

Hej,

Här kommer Naturvårdsverkets yttrande i ärende SSM 2022-4839.

Detta e-postmeddelande är skickat via Naturvårdsverkets dokument- och ärendehanteringssystem. Om du svarar på meddelandet bör du inte ändra avsändaradress eller ämne.

Hälsningar Björn

BJÖRN SANTESSON

NATURVÅRDSVERKET

BESÖK: Virkesvägen 2, Stockholm

POST: 106 48 Stockholm

TELEFON: 010-698 10 00

INTERNET: www.naturvardsverket.se

Tänk på miljön innan du skriver ut det här mejlet

Läs om hur Naturvårdsverket behandlar dina personuppgifter på <http://www.naturvardsverket.se/hantering-av-personuppgifter>



SWEDISH
ENVIRONMENTAL
PROTECTION
AGENCY

YTTRANDE
2022-12-21

Björn Santesson
Tel: 010-698 18 89
bjorn.santesson
@naturvardsverket.se

Ärendenummer
NV-07549-22

Strålsäkerhetsmyndigheten
registrator@ssm.se

Naturvårdsverkets yttrande över Strålsäkerhetsmyndighetens remiss avseende granskning av SKB:s Fud-program 2022, SSM 2022-4839

Sammanfattning

Naturvårdsverket lämnar följande synpunkter på SKB:s Fud-program 2022:

- Naturvårdsverket ser positivt på att Svensk Kärnbränslehantering AB (SKB) tar fram strategier för bevarande av information om förvarens existens.
- Naturvårdsverket anser att BAT ska utläsas ”bästa tillgängliga teknik”.

Naturvårdsverkets ställningstagande och skäl

Naturvårdsverket ser det som viktigt och prioriterat att ta fram strategier för bevarande av information om slutförvarens innehåll och lokalisering. Det är positivt att detta arbete är en del av SKB:s Fud-program 2022.

Naturvårdsverket har följande synpunkter inför SKB:s fortsatta arbete avseende bevarande av information.

Naturvårdsverket framhåller vikten av att bevarande av information hålls aktuell och vid behov uppdateras, även efter att slutförvaret har förslutits.

Naturvårdsverket anser vidare att bevarande av information bör ske på flertalet olika sätt, exempelvis i digital och i fysisk form. Även andra bevarandeformer kan bli aktuella då det inte idag går att överblicka vad som kan vara aktuellt vid tillfället för slutförvarens förslutning och tiden därefter.

Enligt Naturvårdsverket ska BAT utläsas "bästa tillgängliga teknik".

Skillnaderna mellan "bästa möjliga teknik" och "bästa tillgängliga teknik" beskrivs i [Naturvårdsverkets vägledning](#) om hänsynsreglerna i 2 kap. miljöbalken. Vägledningen innebär i korthet att BAT innebär "bästa tillgängliga teknik". Denna teknik ska sedan rimlighetsavvägas enligt 2 kap. 7 § miljöbalken. BAT-slutsatser kan användas som underlag i bedömningen av vad som utgör "bästa möjliga teknik" BMT.

Beslut om detta yttrande har fattats av enhetschef Ulrika Gunnesby efter föredragning av handläggare Björn Santesson.

Detta beslut har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

För Naturvårdsverket

Ulrika Gunnesby

Björn Santesson